

**EMLÉKEZTETŐ**  
**A 2010. december 2-án tartott Országos Elnökségi ülésről**

**Heinczinger István Elnök**

Köszöntötte a megjelenteket és ismertette a napirendi pontokat

Mindenki előre megkapta a tájékoztató anyagokat és előre tudott tájékozódni annak tartalmáról.

**Napirendi pontok:**

- 1.) **Bevezető előadás: Új informatikai lehetőségek a konferenciák lebonyolításával kapcsolatban**  
Előadó: Dobrocsi Tamás Közlekedés Kft.  
Bősze Sándor főtitkár h. az ARKB elnöke
- 2.) **Beszámoló a KTE legutóbbi Országos Küldöttközgyűlése óta eltelt időszakban végzett munkájáról**  
Előterjesztő: Dr. Katona András főtitkár (szóbeli előterjesztés)
- 3.) **Az Egyesületi kitüntetési javaslat (Jáky József díj, Széchenyi István emlékplakett, Kerkápoly Endre díj, KTE-ért emlékplakett, Ifjúsági díj, Gárdai Gábor emléklap, Örökös tagság) megvitatása**  
Előterjesztő: Dr. Katona András főtitkár
- 4.) **Egyesületi kitüntető jelvények (arany-ezüst) darabszámára javaslat szervezetenként**  
Előterjesztő: Dr. Hinfner Miklós
- 5.) **2011. évi nagyrendezvénytervezet megvitatása**  
Előterjesztő: Bősze Sándor az ARKB elnöke
- 6.) **Diplomaterv- és Irodalmi Díj pályázatra beérkezett anyagok megvitatása**  
Előterjesztő: Dr. Tánczos Lászlóné, Dr. Havas Péter bizottsági elnökök
- 7.) **A 2011. évi tisztújítás előkészítésével kapcsolatos aktuális kérdések megtárgyalása**  
Előterjesztő: Dr. Ruppert László a Jelölő Bizottság elnöke
- 8.) **Az Egyesület szabad pénzeszközeinek befektetésével kapcsolatos javaslat megvitatása**  
Előterjesztő: Dr. Hinfner Miklós ügyvezető (szóbeli előterjesztés)
- 9.) **Egyéb kérdések**

Beszámolt az Elnök úr arról is, hogy az elmúlt időszakban két Vezetői Tanács ülést tartottak, amelynek legfőbb témája az volt, hogy a KTE hogyan tud működni a jövőben, és a továbbiakban hogyan tud létezni, és milyen változtatásokat kell végrehajtani.

Bejelentette, hogy Dr. Veress professzor úrral a MTESZ új elnökével megbeszélést folytatott. A beszélgetés fő témája a hogyan tovább a MTESZ-t illetően. Az új MTESZ elnök a tagegyesületekkel való további jó együttműködésben bízva felvázolta, hogy az új stratégiát. Elmondta, hogy stabilizálni kell a MTESZ gazdasági, pénzügyi helyzetét.

Szakmai munkára fekteti a hangsúlyt, El kell juttatni a kormányhoz a MTESZ szavát. MTESZ elnöke elmondta, hogy ez a párbeszéd csak a kezdet volt, ez folyamatos lesz, ahol a legégetőbb kérdéseket meg kell tárgyalni.

Henzinger István elnök úr elmondta, hogy a regisztrációnál mindenki kapott egy új anyagot, ami az Egyesület szabad pénzeszközeinek befektetésével kapcsolatos javaslatáról szól, kérte a résztvevőket nézzék át, mert ezt a 8. napirendi pontként tárgyalja az Elnökség.

Heinczinger István elnök úr bejelentette, hogy az

**Elnökségi tagok száma: 65 fő**

**Jelen van: 35 fő**

**Résztvevők 53%**

Az Elnökségi ülés határozatképes.

Feltette a kérdést, hogy az Írásban kiküldött napirendi pontokkal egyet ért –e az elnökség.

**Megállapította, hogy egyhangúlag jóváhagyta a napirendi pontokat.**

Felkérte Dobrocsi Tamás (Közlekedés Kft. igazgató) és Bősze Sándor (a KTE ARKB Bizottságának elnöke, valamint főtitkárhelyettese) urakat az 1. napirendi pontban szereplő bevezető előadás megtartására, amely keretében elmondták, hogy hogyan kell a modern technika alkalmazásával konferenciákat szervezni, mivel a KTE egyik arca a konferenciák szervezése.

Heinczinger úr elmondta, hogy az Elnökség nem tud dönteni a 2011-es bevezetésről. Kérte a rendszer anyagi és technikai feltételeinek kidolgozását.. Megköszönte az előadás tartását.

Kérte, hogy az ARKB üljön össze és speciális kérdésekkel készítsen egy anyagot a technikai és anyagi költségeket figyelembe véve, valamint a közvetett bevételeket.

**Egyhangúlag elfogadta az Elnökség, hogy az ARKB elkészíti az anyagot.**

Az előadást követően felkérte Dr. Katona András urat tartsa meg beszámolóját az eltelt időszakban végzett munkájáról.

**Dr. Katona András főtitkár:**

Beszámolójában utalt arra, hogy különleges év az idei, de várhatóan még különlegesebb lesz a jövő év.

A jelenlegi vezetésnek a mandátum végéig feladatai vannak. Vízválasztó lesz a 2011. év I. negyedéve, de még a második is

Fel kell készülni arra, hogy folytatódik a 2010. szeptember – november hónapokban tapasztalt kedvezőtlen helyzet. A folyamatot meg kellene állítani, de az Elnökség hatékony együttműködése nélkül nem valósítható meg.

Konkrét leveleket kaptunk, amelyek a kedvezőtlen állásfoglalásokat rögzítik.

Az Ütügyi Napok konferencia elmaradása nagy kiesést jelent az Egyesület életében

2010. szeptember közepéig a terveknek megfelelően alakult a helyzet az Egyesületben mind szellemi mind anyagi értelemben. Ezeket megelőzően

- jogi tagdíjak befizetésre kerültek
- Konferenciák rendben lezajlottak
- a munkát a terveknek megfelelően végezte az Egyesület
- cél volt a pályázatok figyelése és elkészítések, de továbbra sem működtek eredményesen a pályázataink. Pályázati anyagok készültek, de az ügy konkrét eredménnyel nem járt.

Az Országos Intéző Bizottság is megtárgyalta a témát. Az Egyesület vezetősége eleget tett minden kötelezettségnek.

A tagnyilvántartás korszerűsítésre került. Ma 4500 fölötti regisztrált taggal rendelkezünk.

A 3 újság jól működött.

19 nagyrendezvényt terveztünk 2010. évre, néhány elmaradt, a megtartásra kerültek sikeresek voltak. Átlagosan 70 fő vett részt egy-egy konferencián.

Az SZJA 1%-ából befolyt összeg 684 eFt, míg NCA támogatás 800 eFt. A megbízásos munkák kicsit visszaestek, de azért működésre tudunk belőle fordítani. A konferenciákból a közutas szakma kivonult. Nem járultak hozzá a megrendezéshez, valamint írásban jelezték, hogy sem létszámot, sem előadót nem adnak. (KKK, Állami Autópálya, Magyar Közút Nonprofit Zrt., stb.)

Először szakelőadókkal gondoltuk megrendezni a 38. Ütügyi Napokat, de úgy döntöttünk, hogy nincs létjogosultsága.

Általános gyakorlat: az eddigi konferenciák (Dr. Szakos Pál – Dr. Schváb János, Dr. Holló József – Rétháti András tagozati elnök titkár idejében) kb. 8-10 mFt eredménnyel zárultak.

Négy tanár írt egy levelet a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vezérigazgatójának, melyben támogatást kértek a jövőben is a Közlekedéstudományi Szemle kiadásához. A Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ két és fél évig támogatta a Szemle kiadását. (postaköltség, nyomdaköltség)

A válaszlevélben biztosították a Szemle szerkesztőit, hogy szakmailag továbbra is támogatást nyújtanak, de anyagi támogatást tovább nem adnak.

A Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ levelét Katona András főtitkár felolvasta az Elnökség tagjainak. Ez is egy jelzés, a KTE-nek most és a jövőben is szembe kell nézni ilyen esetekkel.

Az Egyesület 61 éves fennállásának történetében nem fordult elő, hogy az illető tárca kiállt volna az Egyesület mögül, megkérdőjelezték volna az Egyesület működését.

Főtitkár úr beszámolójában elmondta, hogy nem kell csődhelyzetről beszélni. Az Egyesületnek 16 éve van bankszámlája. Olyan pénzvagyona van, hogy átmeneti nehézségeket át tud hidalni.

Vannak állandó költségei: bér, terem, hirlevél, számítógépek.

Az Egyesület működéséhez szükséges közel 5 mFt havonta, ami éves viszonylatban 60 mFt-ot jelent. A negatív hatások mellett nem lehet folytatni ezt az utat.

Tiszteletdíjat nem fizetett az Egyesület, külföldre nem történt utazás, titkároknak nem volt külföldi út, pedig megérdemelték volna. Megpróbált az Egyesület szolidan élni. A Magyar Közút nem fizeti az 1,5 mFt jogi tagdíjat sem.

A legfőbb kérdések az első félévben eldőlnék. Kéri az Elnökség segítségét, mert csak a segítségükkel tud az Egyesület kilábalni ebből a helyzetből.

Heinczinger István elnök megköszönte Dr. Katona András főtitkár beszámolóját.

Megkérdezte, hogy észrevétel, hozzászólás van-e a beszámolóhoz:

**Dr. Szeberényi Andor:**

Hozzászólásában elmondta, hogy szomorúan hallgatta Dr. Katona András főtitkár tényszerű beszámolóját. Bizakodását fejezte ki, hogy az anyagi kiesés nem rendíti meg az Egyesületet. Ez a ciklus az Egyesület életében mélyrepülés volt. Hiányolta, hogy az Egyesület véleményét nem kérdezték meg egy-egy jogszabály változással, valamint közlekedésbiztonsággal kapcsolatos kérdésekben. Előre kell nézni, össze kell fogni, az értékeket nem szabad veszni hagyni. Ebből a nehéz helyzetből ki kell kerülni az Egyesületnek. Meg kell keresni a hibákat, amit elkövettünk és azokon változtatni kell.

**Heinczinger István:**

A hozzászólásra reagálva azt látja megoldásnak, hogy a jelenlegi elnökségnek az a feladata, hogy ne romoljon a helyzet tovább. A Vezetői Tanács is megvitatta ezt a témát. A KTE-ről alkotott véleményt meg kell változtatni. Hangoztatni kell, hogy az elmúlt 60 év során mit csinált az Egyesület, milyen tudományos munkát végzett. Új támogatókat kell keresni, reméli, hogy Dr. Ruppert László ebben nagy segítséget tud nyújtani az Egyesületnek. Ki kell deríteni az okokat, hogy mi vezette a KTE-t idáig. Ez az új elnökség feladata lesz. Bejelentette, hogy nem a közlekedésben fogja végezni a további feladatait, de tagként szívesen segíti az Egyesület munkáját.

**Saslics Elemér:**

Az önmarcangolásnak helye nincs. Alapvető reformokra van szükség. Azokat az embereket kell megszerezni, akik eddig kívülről szemlélték a helyzetet, most belülről tapasztalják meg. Katona András főtitkár beszámolójában említette, hogy a megújulás elképzelhetetlen személyi változások nélkül. A KTE elnökségében mindig jelen volt az aktuális kormány egy tagja. A mai közlekedésért felelősök közül senki sincs az elnökség tagjai sorában. Az előttünk álló feladatok megvalósításához meg kell találni a megfelelő embereket, mert a rendezvényeink is el fognak sorvadni. Alapot kell teremteni arra, hogy a Közlekedéstudományi Egyesület továbbra is fennmaradjon.

**Kálnoki Kis Sándor:**

Katona András főtitkár beszámolójában utalt a IV. negyedév anyagi helyzetére. Többek között említette, hogy az Egyesületnek nem jut szerep a döntéshozáshoz. Ez szerint nem mai, hanem egy 12 húzódo folyamat. Eddig a régi kapcsolatok segítették támogatásokkal az Egyesületet. Ez a fonal mostanra elszakadt. Politikai háttér nélkül nem tud működni az Egyesület. Ezt kell megkeresni, mert különben működésképtelenek leszünk. El kell fogadtatni magunkat a politikával.

**Dr. Csaba Attila:**

A szeptemberi Ütügyi Napok és az októberi Logisztikai konferencia is áldozatul esett a szeptemberi eseményeknek. A jelenlegi kormányzat még nem vállal előadásokat. Az októberi és november konferenciákon már megjelentek az új kormány által delegált előadók.

Javasolta, hogy már most meg kell keresni azokat az előadókat, akiket a 2011. első félévi rendezvényeire szeretne az Egyesület felkérni.

**Dr. Kovács Ferenc:**

Elmondta, hogy konkrétumokra lenne szükség. Régen intenzív kapcsolat volt az állami vezetőkkel. A szakmában ma alig van olyan vezető, akinek a közlekedéshez köze van, vagy volt. Alig van olyan felső vezető, akinek közlekedési múltja van. A tisztújítás során konkrét megkeresésekre lenne szükség.

**Molnár Péter:**

Felszólalásában elmondta, hogy az Egyesület vezetésének kell megkeresni az új állami vezetést.

Szerinte a tagság megtartása lényeges dolog.

**Dr. Weidinger Antal:**

A megyei élet nem olyan sötét, mint az elhangzottak mutatják. Baranya megyében számításba veszik az Egyesületet, például kikérik véleményüket Pécs városának hosszú távú stratégiájának kidolgozásában, és Bizottsági üléseken is részt vesznek.

**Dr. Katona András:**

Válaszában elmondta, hogy szó sincs önmarcangolásról. Említette, hogy ma a Parlamentben a képviselők pár perc alatt döntenek olyan kérdésekről, amelyekkel kapcsolatban régen hetekig dolgoztak.

Jó dolognak tartotta, hogy a megyékben a kapcsolatok még működnek.

Bejelentette, hogy nem jelölteti magát a következő választáson.

Saslics úr felszólalására reagálva elmondta, hogy ma olyan emberek ülnek az elnökségbe, akiket négy évvel ezelőtt bevásztottak. A következő választásokra olyan embereket kell találni, akik ma a kormány vezető tisztviselői.

Szeretné, ha az Egyesület továbbra is fennmaradna, és működne. Elmondta, hogy vannak olyan Tagozatok, amelyek ma nem működnek.

Akik szeretnék, hogy a Közlekedéstudományi Egyesület továbbra is működjön, segítsék Dr. Ruppert László Jelölő Bizottság elnökének munkáját a választások előkészítésében és végrehajtásában.

**Heinczinger István**

Katona András főtitkár beszámolóját szavazásra tette fel. Az Elnökség egyhangúlag elfogadta a beszámolót

**Ad.3. Napirendi pont**

Főtitkár úr javaslatot tett a kitüntetések anyagi vonzatára vonatkozóan.

Javasolta, hogy pénzjutalom helyett könyvutalványt kapjanak a kitüntetettek.

5.000.-Ft –os könyvutalványt kapjon mindenki, kivétel a KTE ezüst jelvény kitüntetését, ami 3.000.-Ft legyen.

Az elnökség 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Garadnai András:**

Bejelentette, hogy megtiszteltetés számára, hogy a MTESZ alelnökévé választották. Elmondta, hogy a MTESZ még rosszabb helyzetben van, mint a KTE. A 2010.

májusában esedékes díjakat most adják át. Ennek a kitüntetésnek erkölcsi értéke van.

Kitüntetések megszavazása:

Jáky József díj: az elnökség egyhangúlag elfogadta az előterjesztést

Széchenyi István emlékplakett: 2 tartózkodás, 1 ellenszavazattal elfogadta az elnökség

Kerkápoly Endre díj: az elnökség egyhangúlag elfogadta

KTE-ért emlékplakett: egyhangúlag megszavazta az elnökség

Ifjúsági díj: egyhangúlag elfogadva

Gárdai Gábor emléklap: egyhangúlag elfogadva

Örökös tagság: egyhangúlag elfogadva

#### **Ad.4. Napirendi pont**

Arany – ezüst kitüntetések darabszámának ismertetése.

Dr. Hinfner Miklós ügyvezető kérte elfogadni a már előzőleg az IB által elfogadott javaslatot.

Az elnökség egyhangú szavazással elfogadta a kiosztott darabszámokat

#### **Ad.5. Napirendi pont**

Bősze Sándor az ARKB elnöke ismertette a 2011. évre beterjesztett nagyrendezvény-tervezetet.

Elmondta, hogy a rendezvényeknek három fő tényezője van:

- 1.) szigorúan tudományos jellegűek
- 2.) van bennük összetartó erő
- 3.) fontos bevételi forrás az Egyesületnek

Vannak a konferenciák között olyan rendezvények is, amelyek már évtizedes múltra tekintenek vissza.

Hiányolta viszont a nemzetközi rendezvényeket.

#### **Kálnoki Kis Sándor:**

Javasol egy új konferenciát felvenni a nagyrendezvény-tervbe, ami az Útügyi Napok lenne, de más néven és írjuk oda, hogy szervezés alatt

1 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett az elnökség elfogadta, hogy bekerüljön a nagyrendezvény-tervbe.

#### **Ad. 6. Napirendi pont**

Dr. Katona András előterjesztette a Diplomaterv- és Irodalmi Díj pályázatra beérkezett anyagokat. Ismertette, hogy melyik iskolából hány pályamunka érkezett be.

Az idén I. helyezést nem ért el senki. 4 db második díjat és 9 db harmadik díjat adott ki a Bizottság.

Irodalmi Díj Bizottság munkájáról Dr. Tánczos Lászlóné elnök távollétében Dr. Katona András főtitkár adott tájékoztatást. Minden laptól 3 cikk került díjazásra. 3 db I-II-III díj lesz kiosztva.

Az elnökség egyhangúlag elfogadta a javaslatokat

### **Ad. 7. Napirendi pont**

Dr. Ruppert László a Jelölő Bizottság elnöke

Ismertette a választás menetét.

A Tagozatok és Területi Szervezetek választása január végéig kell, hogy befejeződjön.

A már megválasztásra került személyek nevei a KTE honlapján folyamatosan olvashatók.

Az Országos Jelölő Bizottság tagjait a Területi és Tagozati közgyűlések delegálják.

2011-ben megtörténik az elnökség, elnök, főtitkár tájékoztatást

Maximum 35 elnökségi tag választható.

Nagyon fontos a küldöttek megválasztása.

Segédanyagot küldött ki a Jelölő Bizottság.

Az Országos jelölésnél a jelöltek nevei kikerülnek a KTE honlapra is.

Ahol még nem történt meg a Szakosztály, Szakcsoport választás, kéri hogy minél előbb történjem meg, mert akkor nem tudnak jelölteket küldeni.

A mi felelősségünk az, hogy olyan vezetőket válasszunk, akik képesek az új állami vezetőkkel együttműködni.

### **Heinczinger István:**

Van-e valakinek kérdése az elhangzottakhoz?

### **Kecskés Zoltánné**

Csak az Országos Jelölő Bizottság tagok névsora kerüljön fel a honlapra.

Az elnökség tagjai egyhangúlag elfogadták a Jelölő Bizottság előterjesztését

### **Ad. 8.) Napirendi pont**

#### **Dr. Hinfner Miklós ügyvezető**

Dr. Hinfner Miklós ügyvezető röviden összefoglalta az előterjesztésben szereplő javaslatokkal összefüggő kérdéseket. Tájékoztatta az elnökséget, hogy az írásos anyag kiküldését követően a javaslatokat a Gazdasági Bizottság ismételten megtárgyalta. Ismertette a GB javaslatát, amely a következők „A Gazdasági Bizottság az előterjesztésben megfogalmazott

- ❖ Szabad pénzeszköz-felhasználási javaslatokkal egyetért
- ❖ A mindenkor napi likviditást biztosítja a saját bankunkban tartani javasolt pénzösszeg, míg a többi szabad keret három bankban történő elhelyezése jól szolgálja a befektetések biztonságát
- ❖ A javasolt lekötési módszer (pénzpiaci) garantálja a szükség szerinti hozzáférést a lekötéshez és optimális kamatszintet eredményez
- ❖ A javaslat megfelel az Egyesület Befektetési Szabályzatában előírt feltételeknek

Heinczinger István elnök javasolta, hogy az Elnökség ne döntsön az előterjesztésről, kérte, hogy az ügyvezetés a januári a kibővített Országos Elnökségi ülést követő elnökségi ülésre egészítse ki a javaslatot az elérhető kamatszintek bemutatásával.

A javaslatot az elnökség egyhangúlag elfogadta.

A közelgő ünnepek alkalmából minden jót és sok sikert kívánt a következő évre

Heinczinger István megköszönte az aktív részvételt és az Elnökségi ülést bezárta.

Kmf.